



**Comune di Rogliano**  
**(Provincia di Cosenza)**

Prot.n... 9737

del... 19.08.2022

Ai Signori

Presidente del Consiglio Comunale

Responsabili dei Settori

Revisore dei conti

Presidente Organismo Interno di Valutazione

RISPETTIVE SEDI

**OGGETTO: RELAZIONE SUI CONTROLLI SUCCESSIVI DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA SUGLI ATTI DEL COMUNE DEL I SEMESTRE 2022 (art. 147 bis commi 2 e 3 TUEL e art. 11 Regolamento comunale sui controlli interni)**

Come per gli anni passati l'attività preordinata ai controlli successivi si è svolta in conformità alle disposizioni di legge e regolamentari vigenti e secondo l'annuale atto di organizzazione, che, per il 2022, reca il prot. n. 2742 del 15/03/2022. Si reputa utile riportarlo di seguito integralmente:

*"Non si rinvencono motivazioni per discostarsi, nel corrente anno 2022, dalle modalità organizzative e dai contenuti dei controlli successivi di regolarità amministrativa fin qui sperimentati, tanto più che, ad oggi, non sono stati approvati né il bilancio di previsione 2022/2024, né il piano di prevenzione della corruzione 2022/2024.*

*Come già sottolineato nell'atto organizzativo dei controlli successivi di regolarità amministrativa 2021 prot. n. 3500 del 18/03/2021, le modalità e l'oggetto dei controlli sono stati sempre soggetti ad affinamenti e a adattamenti alla luce delle esperienze maturate annualmente e alle esigenze di calibrarne via via il focus. Si è partiti da una metodologia introdotta nel 2013 fino ad arrivare, nel 2020, a considerare rientrante, nell'analisi dell'indicatore "affidabilità" relativo alla qualità dell'atto e ai collegamenti con gli obiettivi, la valutazione dei termini dei procedimenti.*

*Alla luce, dunque, della esperienza fin qui maturata, si confermano i precedenti atti di organizzazione dei controlli interni di regolarità amministrativa prot. nn. 3500 del 18/03/2021, 9536 del 12/09/2013, 2668 del 17/03/2014, 5088 del 16/05/2014, 6393 del 26/06/2014, 2947/2017, 2131 del 17/02/2020, per quanto riguarda la metodologia e gli atti/provvedimenti/contratti da assoggettare a verifica entro tre giorni dai*



sorteggi, con le implementazioni, già operate dal 2017, riguardanti l'estensione dei controlli medesimi anche a: a) tutte le determinazioni esecutive, anche se non recano impegni di spesa; b) le variazioni anagrafiche; c) i titoli abilitativi edilizi; d) le autorizzazioni commerciali; e) i controlli in materia del codice della strada.

Il sorteggio ed il controllo di cui alle lettere b), c), d), e) verrà dunque limitato a massimo due atti, atteso che vengono seguite procedure standardizzate per la loro adozione, e che dunque la verifica di campioni più significativi non è utile. Si conferma inoltre, per le medesime ragioni, che i controlli sugli accertamenti tributari verranno limitati a massimo cinque accertamenti.

Per quanto riguarda le altre tipologie di atti/provvedimenti/contratti il sorteggio riguarderà il 10% di essi, che siano stati adottati nel trimestre di riferimento, salvo successive motivate diverse determinazioni.

Per quanto riguarda l'attribuzione dei punteggi, si conferma la nota prot.n. 10614 del 15/10/2013, con la scheda per il controllo di regolarità amministrativa di determinazioni/atti/provvedimenti che include i tre indicatori di regolarità amministrativa e regolamentare (Punti 5-6-7 "Correttezza concorrenza 1-2-3") aggiunti nel 2015, per sottolineare ulteriormente ed in modo più forte alcuni ambiti a particolare rischio di corruzione già segnalati, ma rispetto ai quali si era spesso registrata una diffusa disattenzione.

Si ribadisce che essi, unitamente ad altri indicatori già presenti ( particolarmente gli indicatori 2 e 4 di regolarità amministrativa e regolamentare e tutti gli indicatori di qualità dell'atto) necessitano di attenta considerazione per prevenirla.

Il controllo sulla tipologia degli atti da esaminare terrà conto, per quanto sopra, anche di quanto previsto per il 2022 nelle schede da 1 a 15 del piano anticorruzione 2021/2023 del Comune, approvato con delibera G.C. n. 21/2021, unitamente all'allegato 4 di tale Piano, che riguarda i termini dei procedimenti e la correlativa valutazione del rischio corruzione, di cui si terrà conto nell'analisi dell'indicatore "affidabilità" relativo alla qualità dell'atto e ai collegamenti con gli obiettivi, nel controllo successivo di regolarità amministrativa:

**Si rinvia direttamente al Piano triennale di prevenzione della corruzione 2021/2023."**

Il Segretario Generale ha dunque proceduto in data 12/05/2022 e in data 14/07/2022, al sorteggio degli atti, rispettivamente, del primo e del secondo trimestre 2022, da sottoporre a controllo.

Delle modalità e degli esiti del sorteggio, svoltosi alla presenza di tutti i Responsabili di Settore o loro delegati, convocati con note segretarie, rispettivamente, prot. n. 4573 del 03/05/2022 e prot. n.6781 del 29/06/2022, è stato redatto regolare verbale, a firma del Segretario e della Responsabile del Servizio Segreteria-Affari Generali.

I sorteggi hanno riguardato il 10% degli atti/provvedimenti adottati nei trimestri di riferimento, nonché un atto relativamente ad ogni trimestre per ciascuna tipologia di variazione anagrafica e per le autorizzazioni commerciali.

Nel periodo considerato non sono infatti stati rilasciati titoli abilitativi edilizi, non sono stati effettuati accertamenti tributari, né sono state stipulate scritture private.

I controlli effettuati hanno dato luogo all'attribuzione di punteggi, secondo i criteri condivisi con i Responsabili dei Settori, di cui alla nota prot.n. 10614/2013, confermata, da ultimo, anche dall'atto organizzativo 2022 citato, e cioè: 2 punti per ogni aspetto esaminato risultato pienamente conforme ai parametri di giudizio previsti dalla metodologia proposta, 1 punto per ogni risultato per il quale è stata segnalata una opportunità di miglioramento, 0 punti in caso di non conformità dell'aspetto esaminato ai parametri di regolarità amministrativa e regolamentare e/o qualitativi previsti.

Per i controlli sono state confermate le schede già utilizzate dal 2016, e, con apposite annotazioni, sono stati valutati anche gli aspetti legati all'attuazione del piano anticorruzione per come stabilito nell'atto organizzativo.

L'esito dei controlli del primo e del secondo trimestre 2022, con relativi report, unitamente alle direttive a cui attenersi, sono stati poi trasmessi a tutti i Responsabili dei Settori con note, rispettivamente, per il primo trimestre, prot. n. 6453 del 20/06/2022 e, per il secondo trimestre, prot.n. 8582 del 19/08/2022.



Vi è da evidenziare, a questo punto , che sia nel primo che nel secondo trimestre 2022 si è registrata l'omessa trasmissione di atti da assoggettare al controllo parte dei Responsabili dei Settori, e che, inoltre, non vi è stato alcun riscontro degli stessi agli esiti dei controlli effettuati su quanto hanno trasmesso: segno, questo, che il grandissimo ridimensionamento delle unità di personale in servizio già descritto nella Relazione sui controlli sugli atti del 2021, la minore motivazione dei dipendenti per i quali è imminente il pensionamento, l'operare in affanno e in continua emergenza, una sostanziale conferma dell'assetto organizzativo già esistente, pur in presenza di queste criticità e di due nuove unità, che, sebbene non di ruolo, sono inquadrare nella categoria apicale, hanno prodotto una insufficiente valutazione di questi controlli, percepiti come meritevoli di minore attenzione rispetto alle tante attività da garantire comunque e con difficoltà.

Di tanto si dà conto nell'esposizione del risultato dei controlli oggetto della presente Relazione semestrale, che viene trasmessa, come per legge, ai Responsabili dei Settori, al Revisore dei conti, all'OIV, nonché al Presidente del Consiglio Comunale.

Per quanto riguarda l'OIV, si segnala che deve provvedersi alla nomina del nuovo, atteso che quello in carica ha terminato la propria attività.

Tutte le schede riportanti i controlli effettuati, gli esiti e le direttive, sono consultabili in atti.



# I DATI SUGLI ATTI CONTROLLATI E L'ESITO DEI CONTROLLI

RISULTATO CONTROLLI 1° trimestre 2022

## CONTROLLI SULLE DETERMINE/ATTI

settore	n.ro atti adottati	n.ro atti sorteggiati/esaminati	Controlli applicabili/effettuati	Standard non conformi	Standard conformi	Opportunità Miglioramento	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	139	10/6*	59/42*	8*	23*	11*	118/84*	57*
2	17	2/1**	7**	1**	5**	1**	14**	11**
3	45	5	38	1	34	3	76	71
4	10	2	14	2	12	0	28	24
5	11	2	14	2	10	2	28	22
6	65	7/6***	42***	8***	24***	10***	84***	58***
Totale	287	28/22****	174/157****	22****	108****	27****		

\* Non è stato possibile procedere ai controlli nn. 1-2-3-9 Settore 1: per carenze nella documentazione trasmessa, riguardo ai controlli 1-2-3, e per omessa trasmissione dell'atto e della documentazione, riguardo al controllo 9. Non sono perciò stati effettuati i 17 controlli applicabili per i controlli 1-2-3, desumibili da quanto trasmesso, dei quali si è tuttavia tenuto conto nel conteggio dei controlli totali che si sarebbero dovuti astrattamente effettuare sul Settore e nel conteggio del punteggio massimo che, su tale base, si sarebbe potuto astrattamente attribuire. Riguardo al controllo n. 9, non essendo stato trasmesso né l'atto sorteggiato né la relativa documentazione connessa, non si è potuto valutare neanche il numero dei possibili controlli effettuabili sull'atto da considerare e il conseguente punteggio massimo astrattamente attribuibile. I dati, riferiti, pertanto, unicamente ai controlli realmente effettuati su quanto è stato effettivamente trasmesso, sono disallineati rispetto al numero degli atti sorteggiati, dei controlli applicabili e del punteggio massimo attribuibile su questi ultimi. I controlli realmente effettuati sugli atti del Settore 1 sono stati, in conclusione, in tutto 42, il punteggio massimo attribuibile rispetto ad essi è 84, quello attribuito è 57.

\*\* Non è stato possibile procedere al controllo n. 11 -Settore 2- perché non sono stati trasmessi atto sorteggiato e documentazione correlativa. Per tale motivo non si è potuto valutare neanche il numero dei possibili controlli effettuabili sull'atto da considerare e il conseguente punteggio massimo astrattamente attribuibile. I dati si riferiscono, pertanto, unicamente ai controlli realmente effettuati.

\*\*\* Non è stato possibile procedere al controllo n. 24 -Settore 6- perché non sono stati trasmessi atto sorteggiato e documentazione correlativa. Per tale motivo non si è potuto valutare neanche il numero totale dei possibili controlli effettuabili sull'atto da considerare e il conseguente punteggio massimo astrattamente attribuibile. I dati si riferiscono, pertanto, unicamente ai controlli realmente effettuati.

\*\*\*\* Su 28 atti da controllare in totale, a seguito del sorteggio, ne sono stati complessivamente esaminati 22, per le motivazioni di cui alle note precedenti, sui quali sono stati effettuati 157 controlli, con il seguente esito: 22 N.C., 108 Conformi, 27 O.M..

## CONTROLLI SUGLI ACCERTAMENTI TRIBUTARI DEL SETTORE 1

settore	n.ro atti adottati	n.ro atti esaminati	Controlli applicabili/effettuati	Standard non conformi	Standard conformi	Opportunità Miglioramento	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	=	=	=	=	=	=	=	=
Totale	=	=	=	=	=	=	=	=

## CONTROLLI SULLE SCRITTURE PRIVATE

settore	n.ro atti adottati	n.ro atti esaminati	Controlli applicabili/effettuati	Standard non conformi	Standard conformi	Opportunità Miglioramento	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	=	=	=	=	=	=	=	=
2	=	=	=	=	=	=	=	=
3	=	=	=	=	=	=	=	=
4	=	=	=	=	=	=	=	=



5	=	=	=	=	=	=	=	=
6	=	=	=	=	=	=	=	=
Totale	=	=	=	=	=	=	=	=



**RISULTATO CONTROLLI 2° trimestre 2022**

**CONTROLLI SULLE DETERMINE/ATTI**

settore	n.ro atti adottati	n.ro atti sorteggiati/esaminati	Controlli applicabili/effettuati	Standard non conformi	Standard conformi	Opportunità Miglioramento	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	107	7/3*	40/23*	3*	15*	5*	80/46*	35*
2	22	2/1**	7**	0**	5**	2**	14**	12**
3	40	4	28	2	23	3	56	49
4	12	2	15	2	8	5	30	21
5	8	2	15	2	9	4	30	22
6	58	6/5***	36***	5***	28***	3***	72***	59***
Totale	247	23/17****	141/124****	14****	88****	22****		

\*Non è stato possibile procedere ai controlli nn. 1-2-3-4 Settore 1: per carenze nella documentazione trasmessa, riguardo ai controlli 1-2-3, e per omessa trasmissione dell'atto e della documentazione, riguardo al controllo 4. Non sono perciò stati effettuati i 17 controlli applicabili per i controlli 1-2-3, desumibili da quanto trasmesso, dei quali si è tuttavia tenuto conto nel conteggio dei controlli totali che si sarebbero dovuti astrattamente effettuare sul Settore e nel conteggio del punteggio massimo che, su tale base, si sarebbe potuto astrattamente attribuire. Riguardo al controllo n. 4, non essendo stato trasmesso né l'atto sorteggiato né la relativa documentazione connessa, non si è potuto valutare neanche il numero dei possibili controlli effettuabili sull'atto da considerare e il conseguente punteggio massimo astrattamente attribuibile. I dati, riferiti, pertanto, unicamente ai controlli realmente effettuati su quanto è stato effettivamente trasmesso, sono disallineati rispetto al numero degli atti sorteggiati, dei controlli applicabili e del punteggio massimo attribuibile su questi ultimi. I controlli realmente effettuati sugli atti del Settore 1 sono stati, in conclusione, in tutto 23, il punteggio massimo attribuibile rispetto ad essi è 46, quello attribuito è 35.

\*\* Non è stato possibile procedere al controllo n. 8 -Settore 2- perché non sono stati trasmessi atto sorteggiato e documentazione correlativa. Per tale motivo non si è potuto valutare neanche il numero totale dei possibili controlli effettuabili sull'atto da considerare e il conseguente punteggio massimo astrattamente attribuibile. I dati si riferiscono, pertanto, unicamente ai controlli realmente effettuati.

\*\*\* Non è stato possibile procedere al controllo n. 23 -Settore 6- perché non sono stati trasmessi atto sorteggiato e documentazione correlativa. Per tale motivo non si è potuto valutare neanche il numero totale dei possibili controlli effettuabili sull'atto da considerare e il conseguente punteggio massimo astrattamente attribuibile. I dati si riferiscono, pertanto, unicamente ai controlli realmente effettuati.

**CONTROLLI SUGLI ACCERTAMENTI TRIBUTARI DEL SETTORE 1**

settore	n.ro atti adottati	n.ro atti esaminati	Controlli applicabili/effettuati	Standard non conformi	Standard conformi	Opportunità Miglioramento	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	=	=	=	=	=	=	=	=
Totale	=	=	=	=	=	=	=	=



CONTROLLI SULLE SCRITTURE PRIVATE

settore	n.ro atti adottati	n.ro atti esaminati	Controlli applicabili/effettuati	Standard non conformi	Standard conformi	Opportunità Miglioramento	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	=	=	=	=	=	=	=	=
2	=	=	=	=	=	=	=	=
3	=	=	=	=	=	=	=	=
4	=	=	=	=	=	=	=	=
5	=	=	=	=	=	=	=	=
6	=	=	=	=	=	=	=	=
Totale	=	=	=	=	=	=	=	=

**ESITO FINALE DEI CONTROLLI**

**TABELLA RIASSUNTIVA CONTROLLI 1° trimestre 2022**

Totale Settori controllati	Totale n.ro atti esaminati	Totale n. controlli effettuati	Totale n. standard.... non.. conformi rilevati	Totale n. standard... conformi rilevati	Totale opportunità miglioramento suggerite
6	22*	157	22	108	27

\*N.B.: I dati si riferiscono ai controlli realmente effettuati sugli atti effettivamente trasmessi dai Settori. . Si richiamano le specifiche note sui controlli del primo trimestre 2022

**TABELLA RIASSUNTIVA CONTROLLI 2° trimestre 2022**

Totale Settori controllati	Totale n.ro atti esaminati	Totale n. controlli effettuati	Totale n. standard.... non.. conformi rilevati	Totale n. standard... conformi rilevati	Totale opportunità miglioramento suggerite
6	17*	124	14	88	22

\*N.B.: I dati si riferiscono ai controlli realmente effettuati sugli atti effettivamente trasmessi dai Settori. . Si richiamano le specifiche note sui controlli del secondo trimestre 2022



## TABELLA RIASSUNTIVA CONTROLLI 2° semestre 2022

Totale Settori controllati	Totale n.ro atti esaminati	Totale n. controlli effettuati	Totale n. standard.... non.. conformi rilevati	Totale n. standard... conformi rilevati	Totale opportunità miglioramento suggerite
6	39	281	36	196	49

\*\*N.B.: Si richiamano le note precedenti sui controlli del 1° e 2° trimestre 2022: I controlli totali effettivi su tutti i Settori nel 1° e nel 2° trimestre 2022 sono stati 281..

## CONCLUSIONI

Non si può che ribadire quanto già relazionato nel secondo semestre 2021, in quanto non vi è stato alcun progresso in positivo per la risoluzione di criticità rilevate, ma anzi, per quanto prima esposto, queste ultime si sono accentuate, e potrebbero avviarsi a soluzione solo, innanzitutto, acquisendo personale in posizione apicale e subapicale, atteso che nell'Ente sono presenti dipendenti di ruolo per lo più inquadrati nelle categorie più basse (prevalentemente addirittura in A), e nessuno di ruolo nella categoria apicale D, ma anche ripensando ad una più razionale utilizzazione di quello in servizio, ed alla sua formazione.

Nella dotazione organica dell'Ente, già ulteriormente ridimensionata, sono, allo stato, difatti del tutto assenti professionalità di ruolo indispensabili a garantire le attività di competenza dei Settori e, per contro, gran parte del personale in servizio è collocato in posizione soprannumeraria nelle categorie più basse, sicchè gli atti e i provvedimenti oggetto di controllo successivo di regolarità amministrativa ex art. 147 bis commi 2 e 3 TUEL e art. 11 Regolamento comunale sui controlli interni sono adottati da due Responsabili di Settore, ad interim in altri Settori, di cui uno prossimo al pensionamento ed uno in convenzione con altro Ente, oltre che da una unità solo recentemente acquisita in base all'art. 110 TUEL.

Le osservazioni conseguenti all'esame degli atti controllati fotografano pertanto uno stato di perdurante impasse e di ripetizione di impostazioni consolidate, nelle quali non trovano ancora ingresso modifiche ripetutamente raccomandate nei precedenti controlli.

Per tale motivo, viste le tipologie di atti esaminati nel semestre in considerazione, che presentano identiche criticità su cui si è già relazionato, si ritiene di riportare, per estratto, le conclusioni della relazione del secondo semestre 2021, che si confermano:

*"Nel raffronto tra le risultanze attuali con quelle della precedente annualità, si riscontra, nel complesso, la frequente reiterazione delle stesse modalità dell'azione amministrativa, che si traduce nell'adozione di provvedimenti finali che sono una "copia" di precedenti analoghi provvedimenti, nonostante in sede di controllo ex art. 47 bis commi 2 e 3 TUEL siano stati formulati, ripetutamente nel tempo, rilievi puntuali, unitamente a raccomandazioni e suggerimenti per migliorare la redazione degli atti e gli itinerari da seguire.*

*Le osservazioni, e le conseguenti raccomandazioni, attengono, in gran parte, alla struttura del provvedimento, spesso redatto senza la necessaria e dovuta rivisitazione e rilettura del testo, con refusi,*



ripetizioni, riferimenti normativi non corretti e/o superati, percorsi motivazionali ed istruttori non sempre chiari e lineari.

Nell'attività di controllo è stata data particolare enfasi all'aspetto collaborativo, volto a far recepire che l'attenzione ad una corretta redazione dei provvedimenti non è cosa sterile, ma è il giusto approccio per evitare che l'attività amministrativa sfoci in situazioni patologiche e in comportamenti contra legem.

Le principali tipologie di criticità rilevate hanno dunque riguardato, prevalentemente:

Riferimenti normativi e contrattuali: sono stati ripetutamente evidenziati mancati aggiornamenti ed erronee citazioni di riferimenti normativi, regolamentari, e, nell'applicazione dei contratti di lavoro ai dipendenti, contrattuali, ... - OMISSIS-;

Motivazione: si è riscontrata più volte una insufficiente motivazione, o perché non supportata dai necessari presupposti di fatto e di diritto, non adeguatamente richiamati, o perché non chiarisce il percorso logico-giuridico a fondamento della scelta discrezionale dell'Ente. Si evidenzia l'importanza di tale rilievo nella considerazione che l'assenza o incoerenza di motivazione travolge il provvedimento, rendendolo illegittimo;

Istruttoria: in alcuni casi la carente o confusa descrizione delle fasi istruttorie, prodromiche all'adozione del provvedimento finale, ha resa difficoltosa la comprensibilità del procedimento seguito;

Rispetto dei tempi procedurali: si è riscontrata poca attenzione al rispetto dei termini entro i quali deve essere concluso il procedimento;

Obblighi di pubblicità e trasparenza: sono generalmente osservati, e tuttavia non sempre è stata data esecuzione da parte di taluni Responsabili di Settore all'atto organizzativo segretarile che ha prescritto di corredare gli atti assoggettati a controllo della documentazione attestante l'assolvimento di tali obblighi. OMISSIS;

Prescrizioni procedurali contenute nel codice dei contratti pubblici: qualora non si sia operato tramite la C.U.C., a cui il Comune aderisce ai sensi dell'art. 30 TUEL, e il Responsabile abbia proceduto autonomamente agli affidamenti di lavori, servizi, forniture, nei provvedimenti adottati non sempre è stato dato conto della necessità o meno di ricorso al Mepa o a Convenzioni Consip; pur ricorrendo i presupposti di legge per procedere in taluni casi ad affidamenti diretti, non è stata idoneamente motivata la congruità dei prezzi. Si evidenzia, infine, che in quasi nessuna determinazione a contrarre esaminata si dà atto del rispetto del principio della rotazione degli affidamenti in senso positivo.

Si rinvia, per i puntuali controlli su ciascun atto, alle schede consultabili, riportanti le osservazioni e le direttive impartite, a disposizione dei destinatari della presente relazione.

Si deve tuttavia sottolineare come l'azione propositiva e dialettica legata al controllo ex art. 147 bis commi 2 e 3 TUEL, peraltro da sempre svolto senza alcun supporto, svolta al Segretario Generale, non può avere l'incisività necessaria.

Si richiama, infatti, in proposito, il quadro di grandissimo ridimensionamento delle unità di personale in servizio già descritto nella Relazione sui controlli sugli atti del I semestre 2021: numerosi sono stati i pensionamenti ai quali non sono seguite nuove assunzioni, se si escludono le stabilizzazioni del personale precario, che però è p.t., e per lo più inquadrato nelle categorie più basse (prevalentemente addirittura in A).

-OMISSIS-

Prevale pertanto l'operare in affanno e in continua emergenza.



*Oltretutto anche per parte dei dipendenti attualmente in servizio è imminente la cessazione dal servizio per pensionamento, e, dunque, essi non si trovano nella posizione di promuovere attivamente possibili soluzioni o miglioramenti di quegli aspetti problematici sui quali il controllo ha sollecitato l'attenzione.*

*Le opportunità di miglioramento dell'azione amministrativa e i suggerimenti per superare le criticità segnalate, pertanto, pur essendo ovviamente rivolte al personale attualmente in servizio, devono essere interpretate nella prospettiva dell'incremento dell'attuale dotazione organica: ancora una volta, dunque, si vuole rimarcare l'importanza di investire nella programmazione dell'attività formativa del personale che sarà assunto, e di dare alla formazione rilevanza strategica.*

*Difatti la motivazione, da parte dei dipendenti, a raggiungere gli obiettivi, a migliorare i servizi, ad adottare istruttorie e provvedimenti corretti, è certamente stimolata dalla cura del loro arricchimento professionale.*

*-OMISSIS-*

Di quanto qui relazionato sui controlli successivi di regolarità amministrativa sugli atti del Comune del I semestre 2022, degli esiti e dei punteggi attribuiti, della omessa trasmissione di atti sorteggiati e della documentazione correlativa, si dovrà tenere conto nella valutazione della performance dei Responsabili di Settore.

Ovviamente sarà da considerare il rapporto tra punteggio massimo attribuibile e punteggio attribuito, dato che l'entità dei punteggi assegnati in valore assoluto sugli atti controllati è direttamente proporzionale al numero degli atti adottati da ciascun Responsabile, e occorrerà considerare anche, con riferimento al semestre in esame, che tale rapporto risente pure dell'impossibilità di controllo di atti sorteggiati, con documentazione correlativa, non trasmessi.

Copia del referto viene trasmessa anche al Responsabile della trasparenza e dell'anticorruzione per la pubblicazione in maniera permanente sul sito web istituzionale dell'Ente.



Il Segretario Generale  
(dott.ssa Carla Caruso)